土岐文庫
文庫17
W23
3

早稲田大學圖書

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷下

四明沙門　知禮述

三第九佛身觀二初分科真法身者前觀寶像則似佛身今對彼似故名爲真然此色相是實報身應同居土亦名尊特亦名勝應而特名法身者爲成行人圓妙觀也良以報應屬修法身是性若漸教詮別起報應二修莊嚴法身一性若頓教詮報應二修全是性具法身一性擧體

文庫 17
W23
3

昭和六十年二月一日
土岐善麿氏寄贈

0101851939 93

起修故得全性成修全修在性三身融妙指一即三問既言指一即三但名爲應自攝二身何故疏文立法身稱答若言報應恐濫別修歸於別教今以報應各爲法身即顯三身皆非修得故今家生身應身報身法身對藏通別圓行者應知圓宗大體非唯報應稱爲法身亦乃業惑名爲理毒三觀十乘名性德行慈悲與拔性德苦樂今之勝應稱爲法身顯示妙宗其旨非淺

須祛滯想方見肯歸

二隨釋五初明結上二正觀佛身既指報應名爲法身即顯彌陁三身具足既爲妙境但是法身行人心觀即空假中空假是二修中觀是一性修性冥妙三觀圓融既爲能觀但是般若境觀相契見尊特身雖具三身但名解脫此則以三照三故發現三合此三三只是一三三不定三三同在一念一念無念三三宛然如此方名修心妙觀此觀能令四

土皆淨若不爾者非是頓教所詮妙觀當以此
觀觀彌陀身子科分經爲三初次當下總標畧
列　二正觀佛身相四初阿難下觀身色　二
佛身下觀身量䟽釋分二初畧消經文　二眼
妙下商較分量二初以眼度身　二定經斥譯
三觀身光然觀色量及相好光明皆須用前
是心作佛是心是佛而爲觀法以心作佛故能
觀所觀破立宛爾破則三惑三智皆蕩立則三

諦三觀皆成非此破立則非淨心作佛義也以
心是佛故忘能忘所非破非立作是一念遮照
同時此則卽觀無觀用無作行修念佛定此法
乃是觀佛要術今若不用宣示系爲此術不施勝相不發
觀光分四初身諸下毛孔光二彼佛下觀圓光三扵圓下
光中化佛　四一一下化佛侍者　四觀相好
二初無量下正示相好身總相別相總好別好
總光別光此三總別皆云八萬四千者卽障顯

德故成此數佛居凡地具於八萬四千塵勞於
此塵勞皆見實相理智既合故能示現相好光
明故飾飾云八萬四千行人今觀知心卽是能
於塵勞皆卽佛相　二一一下光明攝生生佛
體同雖土廣生多攝無一失觀佛心處還釋此
文須攝之意　三明觀成能見二初其光下見
一佛　二見此下見諸佛中觀見佛佛體圓融
一卽一切同尊特身故觀一佛能見諸佛　三

正觀佛心跡三初眼見下因身見心跡有二釋
初約如來由大悲心起勝應身故令行者觀身
見心由見身下二約行者觀想明故得見佛心
所以明者由觀佛身是故二意皆是由色而見
於心以心無形由色表故以圓人所觀色心不
二既見微妙色豈隔大悲心故勝鬘云如來色
無盡智慧亦復然既三種慈體是三諦今三觀
明故三慈顯以用果法爲觀行故故於位位見

佛色心　二佛心下正示心體若匪無緣慈悲
不大　三以無緣下引文廣釋三初牒經引論
以明文意問經文但云以無緣慈攝諸衆生疏
中何故兼明生法背云無心答起三慈者由三
觀智照三諦也照眞即起法緣之慈照俗即起
衆生緣慈照中即起無緣之慈此三諦慈淺不
具深深必具淺故照眞俗未必照中若能照中必
具眞俗故次第生法不即無緣今無緣慈合具

生法豈但具二亦乃俱深故今生法皆云無心
故涅槃云慈若有無非有非無如是之慈非諸
聲聞辟支佛等所能思議當知三慈其體本一
非三非一而三而一如是方名佛心慈也此自
分三初衆生緣慈三無差別今盡現前心與衆生
能所既絶無我心想緣他衆生而一切衆無與
我同體十界因果不離一心而此一心是慈體
故十界苦集四種道滅能於一時任運與拔故

云無心攀緣自然現益如涅槃下梵行品文也
然彼經如來凡說八事一伏醉象二降力士三
化盧至四度女人五塗割瘡六摩調達七敎羣
賊八醫釋女一一皆結云慈善根力見如是事
今文云我實不往者即引第五塗割瘡文文現
一處意通諸緣言割瘡者經云波羅奈城有優
婆夷名摩訶斯那達多夏九十日屈請衆僧奉
施醫藥有一比丘身嬰重病良醫診之當須肉

藥若不得者命將不全是優婆夷尋自取刀割
其股肉切以爲羹施病比丘服已病差女人患
瘡苦惱發聲稱佛我在舍衞聞其音聲於是女
人起大悲心是女尋見我持良藥塗其瘡上還
復如本善男子我於爾時實不往至波羅奈城
持藥塗彼當知皆是慈善根力令彼女人見如
是事今云我實不往者正引此緣不言女人而
言衆生者通收十界衆生不以文害意也即俗

諦慈也涅槃云慈之所縁一切衆生如縁父母
妻子親屬以是義故名衆生縁以縁十界同在
一心故非次第生縁慈也　二法縁慈十界縁
起是三諦法不離一心唯佛究盡境相既寂能
觀亦忘是故得云無心觀法而畢竟空智照此
三諦不受一塵此智自然照破衆生三諦惑着
或爲衆生説斯空慧皆令得離有相之苦證眞
實樂此即不思議眞諦慈悲名爲法縁故涅槃
云不見父母妻子親屬見一切法皆從縁生是
名法縁不見之言須忘十界是佛法縁也　三
無縁慈以佛性中成空竟智有何別理爲心所
縁故云無心觀理境智既泯空有又忘無住無
依絶思絶議此名安住第一義中心既無縁慈
乃周徧入衆生性稱爲内熏或爲現身説第一
義稱爲外熏以此攝生名無縁慈　二念佛下
郄牒前經以對初慈即前正觀佛身光明攝生

之文也雖與無緣慈體不別若約義辨爲門不
同是故此慈念佛衆生攝取不捨終令離苦求
得安樂此從感應生佛相關順於俗諦名生緣
慈故舉魚母念子不失爲此慈相也　三今明
下正以無緣會釋經意既與生緣爲門有異須
辨慈相不同前二故生法慈約次第論則兩二
乘及偏菩薩有修證分若此無緣唯圓極今約極
顯故云諸佛所被不住有無者正與生法辨不
同相生緣妙有法緣妙空今是妙中故云無緣
中必無緣故也不依三世者此之慈悲非四相
故知緣不實者了苦樂事卽性德故以衆生等
者此慈所被令衆生發卽境之智方乃名得實
相智慧得此智者方終離苦得於永樂故與前
慈門異益等若對法緣亦以實慧故一切空是
故三慈益物不異疏不云者畧也　四舉利勸
修子科分三初正舉益勸得生極樂則見十方

一切諸佛故云生諸佛前法身觀成已入相似
是故至彼即證無生別圓地住也疏釋分四初
捨身下牒釋　二如人下喩顯習巧如修觀從
少至長喩觀有微著所作遂妙喩生彼土親見
眞法然且分喩是心作佛行者應以是佛與義
十念圓照方合今經由觀見佛　三以隨下結
示　四故般下引證　二的示觀法相有八萬
都想難成故令但觀眉間毫相如五須彌此觀

若成八萬背現此爲要門也疏釋二初從一下
牒經　二正示四初如觀下引他文示二種毫
量此明釋迦勝劣兩相以例彌陀經明劣相論
明勝相云云者即前疏云長一丈五尺毫有八
楞周圍五寸　二故文下據此經明凡心難及
即第七雜觀中經文也　三正可下正示初心
從易現觀斯是大師別示初心即觀佛相入門
要術也若從落日水氷方便次入地樹座像等

觀心得流利觀已宏深此之行人自可稱彼毫量而觀使八萬相自然而現故知令觀劣麁毫相乃爲未修前諸觀者及以雖修觀不成者故於佛身別指初心可觀之相爲三昧門也行者須知所託之境有勝有劣若能觀觀皆須類照即空假中以勝劣相皆心作故皆心是故 四尅示觀成稱彼而見二初若得下正示因用作是觀劣麁毫觀漸深著得成眞似念佛三昧乃能稱彼勝相而見 二智度下引證引此釋迦勝身說法增眞似位念佛三昧類彼彌陀八萬相好須眞似人方能觀見 三見無下就觀結成 五作是下顯觀邪正然此佛觀義具釋題疏文既畧學者多疑若不釋之造修無路故更寄問答明乎境觀間此經觀佛止論八萬四千相好若華嚴說相好之數有十華藏世界微塵二經所說優降天殊彼經正當尊特之相此經

乃是安養生身凡夫小乘常所見相鈔中何故
言是尊特答一家所判文六尊特不定約相多
少分之尅就眞中感應而辨如通教明合身之
義見但空者唯觀文六見不空者乃覩尊特生
身本被藏通之機尊特身應別圓之衆今經教
相唯在圓頓釋能觀觀是妙三觀釋所觀境是
妙三身疏解今文云觀佛法身約位乃當圓教
七信正託法性無邊色像尊特觀心使其增長

念佛三昧據何等義云是生身用圓頓觀顯藏
通身未之可也閤以坐華王具藏塵相而爲尊
特三十二相老比丘形而爲生身其文炳著那
云不以相好分耶答約相解識四教佛身此乃
從於增勝而說未是的分相起之本其本乃是
權實二理空中二觀事業二識就此分之則生
身尊特如指諸掌故金光疏云丈六身佛住眞
諦丈六尊特合身佛雙住眞中尊特身佛雙住

俗中法身佛住中道此依二理故有二佛發生
二識有二觀因故感二佛言二識者起信論云
佛用有二種一者依分別事識凡夫二乘心所
見者名爲應身以不知轉識現故見從外來取
色分齊不能盡知故二者依於業識謂諸菩薩
從初發意乃至菩薩究竟地心所見者名爲報
身身有無量色色有無量相相有無量好所住
依果亦復無量種種莊嚴隨所示現即無有

邊不可窮盡離分齊相隨其所應常能住持不
毀不失如是功德皆因諸波羅蜜等無漏行熏
及不思議熏之所成就具足無量樂相故說爲
報 文 畢 此乃佛用依二識彰也應是生身報是
尊特論意要在見從外來取色分齊與知轉識
現離分齊相而分二身然須了知權理但空不
具心色故使佛身齊業齊緣生已永滅故曰生
身名應名化體是無常實理不空性具五陰隨

機生滅性隨常然名法名報亦名尊特體是常住須知依事識者但見應身不能覩報以其麁淺不窮深故依業識者不但覩報亦能見應以知全體起二用故隨現大小彼彼無邊無非尊特皆酬實因悉可稱報故妙經文句云同居方便自體三土皆是妙色妙心果報之處故知菩薩業識見佛一切分齊皆無分齊豈比藏通佛耶方知智者師與馬鳴師精切甄分生身尊特其義盤矣問約相多少分於二身其義已顯何須理觀及就識分答華藏塵相及八萬相雖是尊特三十二相不局生身何者以由圓人知全法界作三十二及以八萬藏塵相好故三品相皆可稱海既一一相皆無邊底是故悉可名爲尊特故止觀釋輔行以法華三十二相觀無量壽八萬相華嚴十華藏塵相同是別圓道品修發法身現相對斥藏通相非奇特以驗三經所

談相海皆是尊特然有通局三十二相則通大見
無邊小見分齊若藏塵八萬唯大非小若也不
就理觀等分此義全失故金光明龍尊歎佛經
文但列三十二相圓光一尋疏乃判云正歎尊
特故知不定以相數多方爲尊特只就不空妙
觀見耳問行人觀於劣應談圓佛相只可即是
法身及自受用不即尊特以尊特身現起方有
不現則無豈見不空不待佛現便自能見尊特

相耶答既以尊特對於生身分身非身常無常
等今云劣應但即法身及自受用不即尊特則
或壽量屬於尊特身相自屬生身如此分張進
退皆失須知行者無有一見非如來力如來鑒
機未始差忒有須現者即爲現之如梵網華嚴
及此經等相多身大也不須現者即以力加令
於劣身不取分齊見三十二相即無有邊以知
丈六是法界故應持不見其頂目連莫究其聲

丈六身聲既因二聖窮不得際後之圓人豈不
卽劣見於無邊不必一一待現方見若不爾者
用圓解爲用業識爲若但卽法身及自受用不
卽尊特此說全乖頻足之義何者如釋籤解色
無邊故般若無邊云五隂是理故卽隂是實相
般若故皆無邊以由理故令法無邊自受用身
既證理極豈不卽劣而無邊耶行者應知今之
妙觀觀佛法身見八萬相不同金光但於劣身

見無分齊今見彼佛全法界身應圓似觀現尊
特身非是彼土常身常相若彼常身卽般舟中
三十二相也今及特現八萬四千相好光明經
文自云身量無邊非是凡夫心力所及正類淨
名如須彌山顯於大海安處衆寶師子之座藥
師中巍巍堂堂如星中月大論中色相無邊尊
特之身此等經論所明尊特與今所現無少
差殊彼色像無邊既稱尊特此云身量無邊耶

謂生身問所言龍尊歎尊特相非現起者是義
不然以彼疏釋尊特身云巍巍堂堂若不現者
何謂堂堂答華藏塵相華嚴經列九十七名與
龍尊歎全不相應又無身相高大之說以驗非
是特現之相只由龍尊言中妙示即劣含勝難
思之文大師見彼得意之處是故疏云巍巍堂
堂得意處者即總歎云諸佛清淨微妙寂滅也
清淨乃是四德中淨必不闕於常樂我也寂滅

豈非涅槃之義既稱微妙是大滅度秘密藏也
以總冠別故三十二相徧嚴三身生身則百福
所成見無厭足尊特身則色無分齊劣即堂堂
法性身則色性即智法門為相疏云此三不縱
不橫若縱橫一異則不清淨非微妙寂滅豈非
圓人了平三身是秘密藏密藏乃是法界總體
一攝一切事事相收應用無邊不離毫末相好
至劣量等虛空故法華中龍女讚佛微妙淨法

身具相三十二顯是劣應以法身具故相相尊特是故荊谿類同華嚴一一相好與虛空等又文句云一一相皆法界海又妙玄云垢衣內身實是長者釋籤云卽是瓔珞長者瓔珞長者豈非尊特何待現耶又妙樂云若隱前三相從勝而說非謂太虛名為圓佛法華已前三佛離明隔偏小故來至此經從劣辨勝卽三而一若也法華但卽法身不具尊特正以太虛而為圓佛

又不具尊特如何得名從劣辨勝卽三而一閒法華文句云地師說多寶是法身舉南嶽破云法身無來無出報身巍巍堂堂應身普現一切若卽此謂是三佛者未盡其體只是表示而已多寶表法佛釋尊表報佛分身表應佛記釋云無來者不合東來無出者不應踊出巍巍不應塔內應身不應唯此尚非應身豈具三身既云巍巍不應塔內信知報佛須現大身若其卽劣

使得名報塔内何妨何得破他答此破地師不
知表示真將舍利便爲法身故記破云尚非應
身豈具三身又以世人不知法華開權之妙郎
劣顯勝只執身大相多爲報故就其見斥云魏
魏不應塔内此用世人通解之義而破於彼不
可據此便令法華相非尊特只如記云尚非應
身豈具三身亦非今家盡理之説如荊谿據論
甚知像性遍虛空三身宛然四德無減泥木之

像尚具三身豈全身舍利皆不具耶雖曲引文
欲令非報然終不能令法華機非業識見佛也
問請觀音疏云無量有二義若生身無量是有
量之無量法身無量是無量之無量大論云法
性身色像無邊尊特之身猶如虛空既云法性
身此乃不滅方名尊特今第九觀觀於佛身第
十郎觀觀世音身觀音既是補處菩薩驗佛有
滅豈非生身有量無量安以此身便爲尊特答

藏通補處彰佛有量別圓補處顯佛無量以十
方三世一切如來更無彼此迭相見故同一法
身一智慧故菩薩幾忘如來應息名補佛處實
異藏通前佛定滅後佛定生爲補處也故金光
明四佛降室跡乃釋云若見四佛同尊特身一
身一智慧即是常身弟子衆一故若見四佛佛
身不同即是應化弟子衆多故故知只就同與
不同常與無常分於二身藏通三乘故弟子多

別圓純菩薩故弟子一豈論相好多少等耶既
同一身復云常身豈竪分當現横論彼此是知
觀音補法身處愈彰尊特無量之無量矣且華
嚴佛身奏明八相既是尊特此論補處與彼何
異云是生身是知今佛全法界身故滅即非滅
觀音補處生即非生不滅不生常身義成尊特
相顯閒今所觀佛高六十萬億那由他由旬雖
云高大只是淨土常所見身何以知然如法華

中淨光莊嚴國妙音菩薩欲來娑婆彼佛誡云
汝身四萬二千由旬我身六百八十萬由旬汝
往彼土於佛菩薩勿生劣想故知淨土常身高
大安以常身便為尊特答於同居中淨光莊嚴
土唯演頻知淨名中衆香之土以其所被純菩
薩故所以但現高大之身佛知妙音所將之衆
不知娑婆開權之妙於佛輒起定小之議故寄
妙音觀未達者意令得悟卽劣之勝秘妙之權

既誡勿生下劣之想乃是令起尊特之心若謂
尓不憖安得皆獲普現三昧若安養土漸頻俱談
聲聞菩薩共為僧故故使佛示生身法身二種
之相三十二相通於生法大小共見若八萬相
局在法身大乘賢聖方得見也是故衆經多說彌
陀生身常相今當畧出小彌陀經云彼土蓮華
大如車輪大彌陀經說彌陀浴池廣四萬八千
里以依驗正身未極大般舟經說阿彌陀佛三

十二相此經中說慣習小者生彼即得見佛聞
法便證小果更有丈六八尺之身此等豈非常
身常相耶若今所觀八萬相好別圓真似方得
見之故上品下生疏判已登習種性位生彼七
日見佛衆相心不明了三七日後乃了了見及
聞衆聲皆說妙法唯上品上生道種性位生彼
即見衆相具足光明寶林皆說妙法即悟無生
三賢菩薩依業識故知心現佛乃就尊特論乎

明昧若慣習小者及諸凡夫依事識故不於尊
特而論明昧良以此等雖因臨終迴向得生佛
順本習故且用小令其證果既說無常苦空之
法須以生身相好應之浴池之身三十二相正
對此機故般舟經云在菩薩衆中說經又云在
比丘僧中說經信三十二相遍大小人常所覩
見是故彼經觀法之初不託日水便觀此相斯
蓋凡心可想之境故也若八萬相是彼如來現

奇特身增進深位念佛三昧非是凡夫心力所
及是故此經初令觀日疏釋齊於下品下生以
驗想氷至假想地屬下三品當名字人次得三
昧見彼寶地合入觀行初二兩品次觀寶樹及
以池樓至總觀成當三四品寶座觀成當第五
品以座上寶幢如百千萬億須彌山大比知座
體其量難思非第五品三觀功成凡小事禪見
莫能及此觀雖就經文未便許觀佛身乃令先

想一大寶像栖座而坐及二菩薩皆想座座況
復悉用作是不二妙觀觀之使心流利亦令觀
佛學者應知日觀已來所修三觀共於事禪良
以皆須想成相起故也事禪既勝三界思惑悉
已被伏妙觀觀像見破即登第七信位得此位
已方令觀佛真法之身八萬相顯乃得名為念
佛三昧即感諸佛現前授記生彼便證無生法
忍經文如此明圓深觀所顯之相誠謂奇特實

匪生身凡夫小乗常所見相問釋題序云無量
壽佛是所觀勝境豈非託彼依正色心修乎三
觀顯三諦理今八萬相既是正報義當生身託
此修觀觀成理顯乃見藏海塵數之相方名尊
特豈分段生身便爲尊特耶答前正釋題以妙
三身解所觀境今至經文以八萬相爲所觀境
信八萬相與妙三身無二無別二處皆用不思
議境而爲所觀故八萬相觀之令顯顯名觀成

無別所顯且行人念佛誰不託佛正報修觀但
境隨解名生名法小機不解所觀佛身是法界
用謂正習生故曰生身大機能解所觀之佛是
法界用應既有本生即同法是故受於法身之
稱故見佛相若多若少皆稱法身今經明示佛
法界身入心想中故疏標云觀佛法身斯乃即
三而一之法身也况今不是初心觀境乃圓七
信所觀境耳豈於座像圓觀已成却託藏通生

身修觀又觀生身顯藏塵相此乃通人被別圓
接全非頓教始終圓觀只如般舟三十二相即
知心現故相相皆中據所觀勝境言是生身深
不可也學者應知八萬相顯即三諦顯良以此
相法身所具與彼三惑本不相應故一一相即
真俗中即一而三即三而一不可思議名真善
妙色今之三昧顯本妙相故觀音觀云真實色
身也問尊特既是他受用報須入別圓地住方

見今八萬相似位能見驗非尊特合是生身智
攄何文義別圓似位唯見生身須知尊特地住
已上分證論見地住之前相似論見斯乃如來
以實報身應下二土　故荊谿云勝兼兩處劣
唯鹿園若其似位全不見者法華四信何故見
於實報土耶有餘那見圓滿相海通教案位受
接之人為見何相若非尊特合身不成今經明
說無量壽佛身量無邊與大論云色像無邊有

何異耶彼云無邊既稱尊特此何獨非況疏專
引彼論此文以證身量無邊之義驗今佛身的
是尊特不須疑也問若是尊特合是常身何故
法華疏中判觀無量壽佛經云實有量而言無
量答此乃刋正鈔中錯引彼疏彼疏並云實有
量而言無量如何彌陀與金光疏及此疏同蓋
以小大二彌陀經不專尊特被於頓機故彼佛
現三十二相通被衆機大機雖見尊特常身其

慣習小人洎諸凡夫雖因迴向得生彼土未宜
尊特說常住理故以應化說無常法成其小果
是故佛壽雖不可數終歸有量娑婆生彼多是
此機以別圓似位人難及故三疏約此故判彌
陀在有量中若觀無量壽佛經純被圓人明說
佛身全法界起應既有本生即同法的類釋論
法性尊特正當無量之無量也故釋籤云教分
一身爲機劣故暫現生身今機不劣豈對生身

問大本中云生我國者身皆具足三十二相彼國人民既具此相佛身理合超勝於人故知常身有八萬相般舟經說三十二相蓋借釋迦爲初心觀境耳答般舟經云菩薩用是念佛故當得生阿彌陀佛國當念如是佛身有三十二相悉具足光明徹照端正無比在比丘僧中說經經指彌陀有三十二相何文言借釋迦爲境現止觀無文輙行不說豈得自言成於已見又彼

人民三十二相故佛常相須八萬者其義不然以同居土佛應同人只由淨土人皆有於三十二相故佛常身須現此相但於同中相相皆勝穢土佛身雖異凡鄙亦同上人故應此方所有相法故三十二同輪王相亦於同中而分明昧三十二相既同彼人驗是彼土常身常相是知八萬別爲大機現尊特相更何所疑問一等尊特以何因緣相分三品答悉檀因緣故蓋一類

機應以藏塵尊特之相得四益者故佛稱機而
爲現之應以八萬尊特之相應以三十二尊特
之相得四益者佛皆稱機而爲現之仍須了知
此之相海別教則用別修緣了成就此相即修
成之尊特故名報身圓教能了二修即性修德
無功乃性具之尊特故名法身已在此觀開章
中説須知華嚴華藏塵數之相雖多此以兼別
故猶帶修成此論八萬既唯圓頓無非性具故

三聖觀疏皆示云觀於法身行者當須以教定
理就理明觀於觀顯相無得但以多數斥少使
勝成劣實在精學然後勤修欲罷不能故茲辨
析 四第十觀音觀二初疏科畧釋帶果行因者觀
音三昧經云觀音昔已成佛號正法明今爲菩
薩修淨土行斯乃帶昔果德行今因行須有化
佛表帶果也 二依科列經三初結上 二正
觀菩薩身三初正觀身相子科十一初次復下

身量應云十八萬億今云八十者翻過佛身二
十萬億故知悞也問如釋迦丈六人身八尺今
佛身六十萬億菩薩十八菩薩之身何太卑耶
答淨土勝應不可以穢土劣應例也亦如妙音
身量但四萬二千由旬佛身六百八十萬由旬
佛身之量去菩薩更多　二身紫下身色　三
項有下肉髻　四項有下項光　五身紫下身
色　三頂有下天冠　七觀世下面色　八眉

間下毫相　九臂如下臂相　十手掌下手相
十一擧足下足相　二其餘下與佛同異肉
髻是相無見頂是好此之相好表於極果今作
因人故不及佛　三擧利勸修子科二　初佛告
下擧觀利勸二　初約修觀明滅罪　二如此下
約稱名況獲福　二若有下示觀次第身相既
多先觀何相故今示云先觀肉髻次觀天冠以
此二種能別表示觀音德相何者肉髻降佛表

現行因冠有化佛表背成果別相若顯其餘通
相則易可明行者觀於冠髻毫面身色光明一
一須用心作心是而爲能觀說在像前用在此
處既云作佛是佛豈不能作觀音是觀音耶作
髻作冠是髻是冠皆可爲例不獨以佛例觀菩
薩亦須例於普雜三輩豈唯以前例後亦合以
後例前以今行人覽經始末方修觀故大師得
意乃於釋題總示三觀若也不於十六處用則

令大師虛說亦見行者謾修當遵佛言勿背祖
法專用妙觀顯乎勝相以此妙觀爲見佛本迺
出餘因至彼土時速證法忍　三作是下結觀
邪正　五第十一勢至觀二初分科叙意二初分科　二叙意
二初畧無下約當門明闕眞觀觀佛眞身乃立
觀云正觀佛身等觀音中云正明觀菩薩身今
勢至觀但云因光神力制二種名及云與觀音
辨同異何不例上各立觀法故跡出意云畧無

觀法當不異上以大勢至與觀世音身量大小皆悉同等此令行者辨異之後用觀音觀觀勢至身何須別立　二所以下兼觀音明無像想觀成見佛眞法身後觀二侍者豈須更修像想方便耶　二依科列經三初因光神力制二名子科二初通示諸光　二但見下正立二名光照十方故立無邊光爲名令三塗人得佛十力故立大勢至爲名也行者應知卽擧身光名智

力藏本作方恐藏本作惠按百松本改

慧光以是鄰極色心不二若不爾者焉得色相名爲法身　二明與觀音同異子科三初此菩下正明同異　二此菩下更示行坐觀音行坐豈不動地集佛等耶但於勢至觀中說耳若不然者何得云除頂上寶缾餘與觀音等無有異三作此下結成觀相經云色相跡稱法身若非全色是心色由心造安令色相卽名法身此乃三諦一境之法身發我三觀一心之般若相冥

見相則三脫圓彰故云佛法界身入心想中疏
云念佛三昧解入相應不發勝相　三除無下
滅罪以勸修名爲具足觀觀世音大勢至者以下
二菩薩唯有頂上化佛寶缾二種有異餘相皆
同同異分明名具足見　六第十二普往生觀
二初疏科二初對雜辨異　二普中下就普分
科　二經文二初作自身往想上來諸觀先依
次正先主次徒雖皆觀成未爲普總又未想身

生彼親見故今令想身終生彼一時普見非獨
所觀境界頓足亦乃往生心想成就可類前文
依報之觀初地樹池等別觀至樓觀成四事總
見名爲總觀然但能總依報四事今想生彼普
見普聞依正諸相故名普觀問上品上生乘金
剛臺上品中生乘紫金臺上品下生入金蓮華
今三聖觀成方修普觀合是上品上生之者何
故同彼上品下生耶答十六觀人對九品位義

妙宗鈔下

有多途今且一往以三聖觀及普觀成當上中
品雜及三輩四觀成者方是上上故上中品終
時雖見坐紫金臺此臺到彼成大寶華經宿則
開此文亦云生極樂界於蓮華坐作開合想蓮
華開時見佛滿空及説妙法正合上品中生之
相若上品下生華開七日乃得見佛仍於衆相
心不明了故知此文與上中品生相正齊若其
以品對別圓位至三品觀方得委論　二無量

下明三聖來現上想終後生於彼土見佛菩薩
今想未終三聖常來入我心想良由當念即是
來際故能預想將生之曩復由生佛體不別故
致令三聖不來而來斯乃三觀一心作是雙運
故令心佛往彼來此故知觀體不可言思　七
第十三雜明佛菩薩觀今評此觀畧有二意一
爲前觀佛及菩薩勝相不成者乃令捨大而觀
丈六二爲觀前勝相已成之人令其更觀勝劣

化用遍十方界使品位增進若謂不然前觀既
成修後諸觀有何益耶疏從前意故作拂疑生
重釋以觀成者自知經意是故大師從初意示
釋此為二初分科　二隨釋二初佛告下觀文
六像經若欲等者行人於前依正諸觀修雖不
入求生之意彌加敦督名為至心故令此人捨
勝觀劣未觀一侍前想彌隆故云先當觀於一
丈六像行人欲託彼土蓮池故令觀像在池水

上應知勝身既心作心是豈今文六非作是耶
圓人作為皆了唯心全具而變全變是具且變
不二故觀佛相勝劣皆然　二明彌陀變現子
科二初示化主隨物二初如先下勸常修觀
二阿彌下拂去衆疑疏二初所觀下示相間類
二前聞下示疑明破勝身觀法修雖不成而
且得知廣大無量今聞觀小頻違前說寧免輕
疑為拂此疑故說彌陀神通如意能大能小皆

全法界。但以重心觀念成就勿疑身謝不生西方。　二明補處同生二初觀世下明劣應同衆生佛應既隨萬物補處亦同衆生　二但觀下徵勝身論觀法前明觀音勝身觀法先想冠髻則令衆相次第皆明勢至觀中髻有寶缾其餘身相不異觀音以此二種是二大士身之別相令修觀者但觀別相別相若顯同相則明疏釋首相雖通兩說然頭首之首手足之手皆是別

相。悉可以別而顯於通應知觀佛丈六之身先觀白毫方彰衆相備如前疏約釋迦說　三後三觀明三輩往生四初立觀所由此中二義初即雜觀觀劣應者位在中下令識三品進修勝觀登於上品次義即是前觀勝應及修雜想了隨機化在八九信今令此人以妙三觀分別九品即大本三輩事理窮深登第十信既云此下三觀觀往生人有二義乃是修前觀法行者觀

於九品往生之相非是凡小求生之者讀今三
輩經文改轉行業縱通此義亦是傍兼非今增
進觀行意也　二釋會經論二初會論即無量
壽經論今云往生論是也天親所造有十七成
就至第十六大義門成就中偈云大乘善根界
等無譏嫌名女人及根缺二乘種不生長行釋
云故淨土果報離二種譏嫌過一者體二者名
體有三種一二乘人二女人三諸根不具足人

無此三種過故名離譏嫌也名亦三種非但無
三體乃至不聞二乘女人諸根不具三種名故
此十七成就俱明彼土果報故無二乘等悉約
彼土非是此方二乘等不得生也恐惑者不曉
故和會解釋之分二初會二乘二初會不生且
據彼論二乘種不生句並於此經小戒得生以
具足戒及沙彌戒等是小乘種故二說相違而
為詰問今以住小迴心以會釋之堅住小道志

趣無餘不求淨土故云正處若迴小向大轉小乘業作淨土因故云要由經就現今向大時說是以得生論就本始住小時說是故不生然論說彼土無二乘人由在此身因轉故也　二何故下釋證果云垂終迴小向大方生彼國何故中輩三品行人生彼復證小乘果耶今釋意者迴心故得生慣習故證小知大證小不執偏真而爲究竟不久證大也　二問論下會女人復舉論偈女人根缺不生之文並於此經韋提侍女得生之說而爲諸問今約彼此會釋二說論就轉報是故彼土無有女人及根不具者若名若體經就此土修淨業者故有善心一切得往故大彌陁經薜荔多蠢動蜎蜚皆得往生故知經論無少相違　二問大下會經二初對經雙問逆罪得生卽下品下生文　二釋有下立義雙釋二初悔有輕重上卽利根下卽鈍根俱舍

云愚智所犯輕重不同愚作罪小亦墮惡智爲罪大亦脫苦如團鐵小亦沈水爲鉢鐵大亦能淨涅槃云智者有二一者不造諸惡二者作已懺悔愚者亦二一者作罪二者覆藏如阿闍世王殺父害母至涅槃會身瘡腫熱生重慚愧悔過自責耆婆勸往佛所佛爲說法得無根信文載涅槃梵行品此經明逆罪得生淨土者卽同闍王上根利智能重心懺也彼經不生者下根

愚人至於臨終不能重悔也　二二者下約行有定散大本就此者指上散善力微也此經明觀者卽觀佛三昧問若定力得生下下品云此人苦逼不遑念佛善友告言若不能念者應稱無量壽佛如是至心令聲不絕具足十念此與大本散心十念理應無別答此雖造惡已會修觀故使臨終善友勸稱十念定心則成亦是法行乘急戒緩人也修觀故乘急造惡故戒緩由

乘急故得値善友縦現世不修三昧亦是宿種
今熟故得往生所以華開見二大士說實相法
自非定善孰至此乎故十疑論云臨終遇善知
識十念成就者並是宿善業强始遇知識等當
知作此解釋方合此中定善之義若本不修三
昧之者則屬前悔有輕義也　三依品定位二
初通示九品二初就三下示三中具九經文顯
示三輩各三　二判九品屬三二初上品下約

位判雖分九品以義定之不出三位即內凡外
凡及悠悠者然習種解行及十信名乃是別教
地前凡位以爲今經往生位者畧有三意一別
位次第對品顯故二別具四觀收機廣故三九
品多判所觀人故若以九品判今能觀圓觀位
者則以三賢對今十信彼之十信對今五品悠
悠即對名字人也以名字位通修未修故應知
跡用此之三位判九品人其意深細不可麤心

今試畧言蓋一切善若能迴向皆淨土因仍一
切惡若能懺願亦淨土因故種種善修之淺深
無非九品其一一惡約懺功力亦皆九品故上
上品善通下下品下下品惡通上上品三心六
念或聞或修未能伏惑屬下三品以此伏惑入
中三品能破二惑方預上三如五逆罪臨終十
念爲能消功屬下下品闍王重悔得無根信卽
是上輩三品所攝豈非五逆隨於懺功自分九

品中間七品若善若惡若修若懺隨功淺深一
一皆須明於九品若據經文下三唯惡中下世
善中中中上卽小乘行上三唯大疏則純用大
乘三位判九品者以中三品迴向大乘故下三
品人依大滅罪故故九品行一一成大隨一品
行若至三賢皆上三品若至十信皆中三品全
未伏惑卽下三品應知經爲收機盡故故以大
小善惡分其九品蓋約增勝高下互顯也大師

得意乃約三位判乎九品則何機不攝何行不
深乃由妙解大小觀行善惡之業全修即性一
一具於四種淨土但能迴向隨功能顯四種樂
邦如是說者多約一行隨功淺深歷於九品亦
自有入節節段行歷於九品若以三位定其高
下段與不段皆悉不濫問今十六觀既是圓修
爲一一觀皆通九品爲須節節段觀入品答雖
俱圓觀而所託境隨其宜樂有段不段合有二

途若就現文多從段觀歷於九品以初心人雖
了根塵皆是法界而心想羸劣勝境難觀是故
如來設異方便先觀落日於西定心䟽云除五
逆罪下輩自論故知妙觀想落日成當下下品
次以三觀想水結氷合在下中轉想琉璃粗見
彼地可對下上若得三昧見彼寶地及寶樹寶
池雖五品初而五住圓伏名得三昧品當中下
總見依報五品中心合當中中華座觀成五品

後心即中上品此之三品雖成三昧能伏五住
見惑未斷事識猶存未可即觀勝妙身相故修
三觀觀於寶像像想現前見思俱盡所以盡者
以事定力深能伏思見斷即登圓第七信即上
下品事識既盡全依業識可觀三聖真法之身
及普觀成在八九信即上中品故難思相法界
光明十方佛事悉能洞見後修雜觀及三輩觀
成當第十信即上上品內外塵沙任運除盡故

隨機應相及差別行業觀察明了宣示無窮此
約修者從微至著三聖觀成後修雜觀及三輩
觀故當如此若觀勝相不成就者始依雜觀及
丈六身此人或在下之三品或沾中輩令觀九
品必能進功從劣觀勝未須上流是故疏云令
識三輩往生捨於中下修習上品此從節節設
觀次第入品如是說也有因設觀超品位者不
可定判此上皆從次第設境修觀者說其不設

者十六境中宜樂何境卽用妙觀修之不捨乃
從名字修成觀行入相似位歷乎九品然十六
中佛境最宜從劣觀勝成於九品故疏令觀釋
迦毫相以爲初心入門之漸雜觀令觀一丈六
像經雖不云從一相入據理合然若般舟經則
從足下千輻輪相次第上觀至頂肉髻故知但
解今家住前三位以判九品於境於行改與不
改次比自成也非獨今經九品如此法華五品

其義亦然解一千從矣 二何以下以經驗以
無生忍位在別圓初地初住非別十向圓第十
信何能見佛便登此位上上既爾諸品例知復
以造罪驗下三品以別圓教內外凡位不造衆
惡既約罪說知是未入外凡人也類此似爾者
經不明示故以得悟及造罪等比類驗之此乃
大師尊經謙已近人判解不遜者多 二別明
上上三二初上品下約三位定上以三品判於九

品下至悠悠今則別明上輩三品故約種性以
分三位瓔珞經明六種性一十住習種性二十
行性種性三十向道種性四十地聖種性五等
覚性六妙覚性問今此上品是出假位合在穢
土利益有情何故求生淨土耶答大論四十三
正有此説故此間云菩薩法應度衆生何以但
至清淨無量壽佛國土中答曰菩薩有二種一
者有慈悲心多爲衆生二者多集諸佛功德樂

多集功德者至一乘清淨無量壽國土好多爲
衆生者無佛法衆處讃歎三寶之音故知丅等
斷惑菩薩而好樂不同故有二別又論第四十
五云菩薩有二一有先自成就功德然後度衆生
有先成就衆生然後自成就功德者故知今十
向菩薩求生淨土乃是先自成就功德人也故
十疑論明未得無生忍已還要須常不離佛故
須求生　二一得下約二義求上上生已即悟

無生法忍上中經七月得不退轉上下經三小
刧住歡喜地得無生忍證念不退即歡喜地也
四隨文解釋三即十六中後三觀也疏前標
云此下三觀觀往生人若但讀文不名為觀必
須覽經所詮之相入一念心用空假中微妙之
觀照於心性本具淨土因緣果報生佛感應三
無差別諸佛淨土因果已滿能應衆生衆生由
具淨土因果能感諸佛感應緣起不一不異一

一融妙相相宛然隨品隨功感佛感土觀之不
色則難思俗諦淨土因緣自然明了明了之竝
大判有三若相似明當上三品若觀行了即中
三品名字觀解屬下三品論斷伏等雖有高下
而皆了知一切善惡迴向懺悔皆通九品或共
不共或超不超或改不改或進或否狀類萬差
難以言具若不爾者豈得名為觀於三輩往生
人耶初第十四上品生觀三初上品上生二初

分科 二隨釋三初標 二釋四初明生因經
有二段初段既云發 三種心即便往生知此
三心是一人發次段乃云復有三種衆生當得
往生據此合是三人各修成三種行然修之在
人或別一人或兼餘行或具足修但能位至別
教道種圓第十信即得名爲上品上生言至誠
等三心者此與起信論中三心義合彼云一者
直心正念眞如故二者深心樂集一切諸善行

故三者大悲心欲拔一切衆生苦故今初至誠
疏以專實釋之非念眞如豈名專實解於深心
疏雖三義而不相捨求高深果須契深理欲契
深理須厚樂善根此乃立行依理求果也二經
證成 三種深義不出彼論樂集一切諸善行也
經迴向發願心疏雖不解義當彼論大悲拔苦
之義蓋以眞如實念趣果善心二心功德善巧
迴向願生淨土速證法忍廣拔一切衆生苦惱

然此三心順於三法何者初念眞如平等一性
次二即是自行化他二種修義既是修二性一
乃就圓融三法而發心也今此三心一念中修
見思塵沙任運先去入第十信故當此品若此
三心但能圓伏即中三品若全未伏當下三品
文在此中義該下八經慈心不殺具諸戒行者
以無緣慈不害物命知性離非心具諸戒讀誦
方等者隨文成觀也修行六念者涅槃流云前

三念他後三念自戒施是自因生天是自果戒
是止善施是行善天有近果遠果遠即第一義
天也安心下釋念義謂念同體三寶一心戒施
第一義理悉不爲二邊所動故遍名念經迴向
發願等者總論不殺等皆須善巧迴向願生淨
土證無生後廣度含識經具此功德者或全成
分皆得言具一日乃至七日即得往生者上一
行修之成就至道種位長時彌善下至七日

或唯一月皆得須於上上品生也此等悉須約
於斷伏及全未伏分下八品若不爾者豈令初
脩六念等人三惑尚熾便登極品耶須知九品
難將法定只可隨功此去科節經疏分明鈔不
標也　上品中生明生因云不必受持方等經
典善解義趣等者是義持人不樂讀誦但於經
中取一句偈深窮肯趣於絶言思深廣之理心
不驚動又復其心安住中道不爲二邊之所驚

動了達因果皆是實相名爲深信雖不遍習或
聞大教赴機異說知顯一理不生疑謗此一種
因亦通九品但令此觀位至圓教八九信位故
當此品若第一義解全未伏惑只在下品三品
攝也知常不輕不專讀誦但以一句禮拜授人
深知義故多年不懈此以第一隨喜品行始從
名字歷於五品至六根淨故知讀誦等四品行
皆可從於名字修之至六根淨若證分眞無偏

修者也　生後利益中疏云名之深妙精進等
者以聞衆聲說第一義能成趣理不思議觀既
頓泯絕情塵微礙是故進趣其疾如風比餘事
行雜而且滯故此精進最稱第一疏牒阿耨不
退釋云道種菩提等以阿耨多羅三藐三菩提
翻為無上正等覺斯是行入心之本性所求之
果於此不退其位有三若破見思名位不退則
永不失超凡之位習種性也伏斷塵沙名行不

退則永不失菩薩之行當性種性及道種性也
若破無明名念不退則永不失中道正念聖種
性也上中生者此土已得性種菩提到彼一劫
始得無生聖種不退今於七月所得菩提不退
轉者義當道種菩提不退也通名地者凡聖所
依皆名地故四種授記一往現前者淨名大疏
出四受記謂未發心記密記現前記無生記言
一往現前者以現前記通於凡聖今無生位佛

就一往通名現前耳　上品下生亦信因果不
謗大乘同上中品故名爲亦彼以解了第一義
諦而爲別行此以但發無上道心而爲別行究
理攝生標心雖異從凡入聖歷位無殊謂依無
作四諦妙境發四誓願名爲眞正發菩提心未
度苦者誓令得度陰入皆如故未解集者誓令
得解塵勞本淨故未安道者誓令得安即感成
智故未證滅者誓令得證即生成滅故發此

心亦通九品名字中發自有靜散即下三品觀
行五位即中三品相似既分三般種性即上三
品今習種發故當此品此心深運分眞可階豈
不能至上上品耶約位判之無法非九生後
利益中經雖見佛身於衆相好心不明了於三
七日後乃了了見者以此品人位當習種見思
雖破塵沙未除故於衆相心不明了過三七日
進入性種侵斷塵沙故八萬相一一分明自此

三劫遊歴十方供佛聞法進入道種登於初地
此地即得百法明門言百法者如百法論所出
名數今於此法皆證三諦乃以百法而爲明達
三諦之門三諦若明則了一切是故論云增長
智慧思惟種種法門義明此義故心大歡喜故
名歡喜地也　中品上生明生因中但言衆戒
斯乃畧舉三學之初也若據生彼聞讃四諦便
成羅漢三明八解以果驗因不專持戒合修小

乘理觀專禪但未證果猶在賢位於臨終時聞
讃方等迴心向大願生淨土然迴向心須至別
教七信已上圓教觀行四五二品方是中品上
生人也若其小行已至忍位及世第一但案位
迴即當此品若在煖頂及外凡者須猛利迴超
入此品大約小乘并世間善從迴向心深淺高
下判於九品　生後利益疏二初正釋經文四
諦者既是共二乘行由宿習故而聞生滅無生

二種四諦也生滅者苦則三相遷移集則四心
流動道則對治易奪滅則滅有還無無生四眥
苦無逼迫相集無和合相道不二相滅無生相
次三明者過去宿命明現在漏盡明未來天眼
明此三名明復得名通餘三但得名通者婆沙
云身通但是工巧天耳但是聞聲他心緣他別
想而已是故非明宿命知過去苦生大厭離天
眼知未來苦生大厭離漏盡正觀斷惑是故此

三稱明大論問通明何別答直知過去等名通
知過去等因緣行業名明次釋八解脫一內有
等者內色即內身骨人也爲修八色流光故存
骨人欲界結使難斷故以不淨心觀外色也位
在初禪能脫自地及下欲界二者下位在二禪
二禪內淨故壞滅內身骨人欲惑難斷故猶觀
外不淨之相三者下除外不淨相但於定中練
八色光明清淨皎潔故名淨也位在三禪四空

處者若滅根本四禪及三背捨等色一心緣無
邊虛空而入定卽觀此定依陰入故有無常苦
空虛誑不實心生厭背而不受着五識處者若
捨空緣識入定卽觀此定虛誑不實而不受着
六無所有處者若捨識緣無所有入定時乃至
而不受着七非非想處者若捨無所有處緣非
非想入定時乃至而不受着八滅盡等者背滅
受想諸心數法也諸佛弟子患厭散亂心欲入

定休息以涅槃法安着身中故云身證而想受
滅也前三等者位在色界能離自地五欲也中
四等者位在無色界皆展轉離下地然前三亦
離下中四亦離自地互現說耳後一可知亦名
下背捨因稱解脫果名　二釋會下釋諸疑妨
三初會小乘不生疑疏與釋論取法華意會於
今經及往生論論云不生據決定性人無餘者
今經云生是退菩提取小乘者疏前會云正處

小行不生要由無終發大心故生若無病種豈
能無終迴小向大故知與前義不相反仍釋伏
疑既因迴心向大得生何故至彼却證小果故
釋云無漏道熟等以退大既久習小功深是故
彼佛稱習說小且令證果或接下兩出經論引
小之意今經釋論說至彼土證小果者意欲別
接小乘求生其君生已咸慕大乘必不證小然
雖出此意前義為正　二中品下釋中不及下

劫以下下品生彼聞法應時即發菩提之心中
上生彼何故只證無學果也耶以大小故難第
四品不及九品解云下以登地遠而爲答也中
上順習雖證小果不逾十劫必入初地九品惡
重十二大劫方得出胎雖發大心更經多劫方
增法忍故以遠證此彼爲勝　三大本下通中
不出家難彼明中品云雖不能行作沙門故云
不明出家長時始終者謂盡形出家者就短時

者謂一日一夜也是知若據短時大本約義亦有若論長時此經約說亦無此乃二經事同也

中品中生修因中疏云十戒者釋經持沙彌戒也金銀生像者南山云胡漢二彰謂胡言生像此翻金銀也善見云生色似色似卽像也此謂金則生是黃色銀則可染似金故云生像若爾生像此方之言何謂胡語耶答謂五竺之北胡地言音有涉漢者故謂生像胡人重譯又却入漢故存胡音

中品下生修因中經云孝養父母行世仁慈此凡夫善不能伏惑豈預中輩疏前判位中輩人當別教十信卽圓五品斯由垂終善友廣說阿彌陀佛隨順本性取極樂國及談法藏稱理發願行者聞已解悟大乘發迴向心求生淨土經雖不云發迴向心既聞廣說豈不迴心特是影畧臨終發心心猛利故能入別圓外凡初位通惑頓伏故令世善當此品位

忞藏大作伏校　幽絡本敗

大師唯就大乘三位對於九品深有其致
生後利益中過一劫成阿羅漢問到彼證小皆順
本習今此行人本習世善是人天因非聲聞行
至彼那得阿羅漢耶答孝養仁慈大小基址何
教不談而其阿含偏論此善以果驗因是依三
藏行孝順等雖行世善心在無常既久標心無
漏道熟故證小果　第十六下三品人造罪輕
重值緣得滅爲往生因須知經意爲易解故以

三業等惡滅爲下三品因迴向凡小爲中三品
因以大乘諸善爲上三品因此乃上下互相顯
映爲觀法境若稱實觀依義而說大小善惡逐
迴向心隨滅罪力淺深階位各論九品今之三
人聞法稱佛雖業障滅全未伏惑位在名字故
屬下三若滅罪心利入別圓外凡郎中三品能
至內凡郎上三品闍王悔逆得無根信是其類
也下品上生經云雖不誹方等經典者此品

不謗顯罪猶輕至下下品云五逆十惡具諸不善則謗經等一切惡業無不造作故言具也圓頓教説罪無輕重悔則皆滅如仙預殺諸婆羅門地獄三念知謗方等心生改悔即生佛國　下品中生經偷僧祇物盜現前僧物者所盜之物不出四種常住一常住常住謂衆僧厨庫寺舍衆具華果樹林田園僕畜等以體通十方不可分用故二十方常住如僧家供僧常食體通十

方唯局本處二三者現前現前謂僧得之物四十方現前如亡五衆輕物若未羯磨從十方僧得罪若已羯磨望現前僧得罪則屬第三現前現前盜前二種名偷僧祇物盜後二種名現前僧物不淨説法者但求名利非益物也無有慚愧者屛處爲惡不慚於天顯露爲惡不愧於人慚愧猶羞恥也　下品下生疏釋修因中二初稱無下明念佛滅罪二引大論問答二初問云

下約少時責 二是心下約猛心答此猛利心
從二緣發一値善友二爲苦逼心怖惡道耳聽
佛名是故牢強至誠稱念既境勝心猛故時少
功多能超百年悠悠願力若此二緣猛心不發
此人乃是合墮地獄也 二明利益二初疏科
二釋經二初夫人悟道經豁然大悟逮無生忍
者以凡夫心聞十六觀即聞即修頓入圓位蓋
由了知依正應色即報即法非縱非橫三一融

妙金心作佛金心是佛能所既忘思議泯絕三
德秘藏當念頓開是故名爲豁然大悟悟通觀
行及相似位是故特云逮無生忍顯此大悟的
在分眞若十六觀非妙宗者豈令當機頓入圓
位經文結益顯此觀門非偏非漸信不可用事
相銷文 二明侍女發心經文但云發無上正
等覺心是何位耶經示夫人無生忍後別云發
心驗非眞發淨名疏云菩薩柔順忍方有發義

故多約相似明發心位名字觀行亦有發義云
無生遠故不得論　大段第三流通分金光明
疏云流名下澍通名不壅欲使正法之水從今
以澍當聖教筌第不壅於來世是故此下舉名
舉益勸入修習若不爾者安令法水下澍下壅
疏二初總別分科　二隨科解釋今經兩處流
通觀道初於王宮佛自囑勸次迴靈鷲阿難備
述初文自四初列名教持二初阿難問二初當

何下問經名疏云言義非一等者經文別示三
種淨業十六妙觀未審以何而為總目　二此
法下問持法　二如來答二初佛答前問觀之
一字心觀妙宗也極樂三聖實相圓體也此從
宗體而立此名淨除業障極至五逆生諸佛前
該於九品此名從用總此三義即是釋名此四
既圓即當教相故示二名五章意足信今釋題
寘符佛意　二汝當下答後問無令忘失即是

念心念心能成欲等四法良以欲進巧慧一心若
其忘失皆不成就佛令不忘則具五法受持之
功於兹盡矣　二擧益勸修三初明生善滅惡
二初次明下直明生見佛善能見彌陀及二菩
薩眞法之身生善極也以深比淺何善不生
二善男下況顯滅生死罪聞名是聞慧憶念是
修慧擧聞之劣況其修勝行者應知前無忘失
亦是憶念然屬方便令之憶念乃是正修名同

義異善須分別　二明身勝友勝二初念佛下
喩白蓮明身勝分陀利者此云白蓮華涅槃云
水生華中分陀利最爲第一　顯修圓觀超餘一
切修道之人即七方便也　二觀音下類補處
明友勝二聖本修圓念佛定今爲補處行者今
修亦是此定位雖高下所修法同故可爲友其
猶世人道術之交豈分貴賤　三當坐下明得
果起行事相解釋菩提樹下坐金剛臺此處成

佛名爲道場事本表理今觀本性彌陀覺體此
體即是所坐道場所生佛家理一義異名場名
家此理爲場坐必得果此理爲家生必起行果
即分果行即眞修此觀本期分證之果無功用
行欲以病行及嬰兒行度衆生故修念佛觀求
生淨土生彼速獲故云當坐　三結名下結名
囑經好持者好即妙也以不縱横絶思議心方
能受持此經章句別文既妙是故能持經之總

名上以三一融妙釋者意在於此此寄阿難囑
令人也　四歡喜下衆聞歡喜言三義者一遇
人二聞法三得果文出大論義歸此經人既是
佛佛心具足四無礙智謂法義詞及以樂説説
觀佛法離於錯謬故名清淨今遇此人寧不歡
喜法是觀法一十六門曲盡其妙能令凡心入
深三昧離虛設故名爲清淨聞如是法豈不歡
喜果即修觀剋獲之果韋提希等聞法即修登

分真果侍女諸天得相似果目連阿難同佛化
機或能增道莫測淺深各以離惑名爲清淨得
如是果豈不歡喜此三相由得果由法法由人
說彼衆歡喜具茲三義我於今日雖面不覩金
容而爲妙智所被又得聞此微妙觀法但未獲
果是故闕於第三喜耳　二崛山流通二初耆
山下佛歩空還前赴請時從崛山沒於王宮出
今歩虛空還於崛山二俱神通前隱後顯者前
欲施化化法未成故但密往今宣妙觀當機已
益欲使同遵此法是故現變彰灼而還　二次
阿下阿難重述王宮機悟崛山未知故遣重宣
晋令信受阿難所述即是佛言是以文云聞佛
所說皆大歡喜理合同前三義故喜

觀無量壽佛經疏妙宗鈔卷下

明曆三丁酉年大蔟吉日

野田弥兵衛板行之

妙宗鈔下

所持 法城